

## **«Ратная слава Отечества»**

**(Военная история России IX—XVIII вв.)**

**Всероссийское общественно-политическое движение «Духовное наследие» издает серию учебных пособий по истории России под названием «Ратная слава Отечества (Военная история России от древнейших времен до настоящего времени)».**

**Первая книга этой серии «Ратная слава Отечества (Военная история России IX—XII вв.)» рекомендована Министерством общего и среднего специального образования Российской Федерации в качестве пособия по истории России для учащихся старших классов общеобразовательных школ, суворовских и нахимовских училищ и кадетских корпусов.**

**В книге излагаются героические битвы народов древней Руси под руководством выдающихся полководцев против иноземных захватчиков и недругов России. Военная история — это прежде всего память о людях, защищающих Отчизну в години тяжелых испытаний.**

**О Дмитрии Донском и Сергии Радонежском, о российских воинах-богатырях и их подвигах, о преодолении смутного времени в истории России, о изгнании интервентов народным ополчением под руководством Д.Пожарского и К.Минина эта книга.**

**Книга включена в федеральный каталог «Российский учебник».**

### III

## Почему Договор СНВ-2 до сих пор не ратифицирован?

Как известно, США в январе 1996 года ратифицировали Договор и вступление его в силу стало определяться позицией России. Чем же объясняется столь длительная пауза от момента подписания СНВ-2 в январе 1993 года до сегодняшнего дня? По мнению авторитетных экспертов, затягивание ратификации Россией обусловлено рядом объективных и субъективных факторов.

**Хотя в определенной степени СНВ-2 является результатом компромисса двух сторон, однако нет сомнений в том, что как в военно-стратегическом, так и в экономическом плане он более благоприятен для США, чем для России.**

Во-первых, существенными недостатками самого Договора.

Российская сторона допустила на переговорах крупную методологическую ошибку, согласившись с американским тезисом о дестабилизирующем характере многзарядных ракет шахтного базирования. Дело в том, что дестабилизирующие свойства этих МБР не имеет абсолютно характера. В условиях нейтральных, а тем более партнерских отношений, о переходе к которым не раз заявляли лидеры России и США, МБР наоборот носят стабилизирующий характер, предотвращая стороны от сползания к военной конфронтации.

В результате выполнения Договора Россия будет вынуждена коренным образом перестроить структуру своих стратегических ядерных сил (СЯС), практически по американскому образцу. Структура российских СЯС в 1991 г. характеризуется следующим распределением ядерных боеголовок по компонентам триады: около 65% — на МБР, 25% — на баллистических ракетах подводных лодок (БРПЛ), 10% — на тяжелых бомбардировщиках (ТБ). После выполнения условий СНВ-2 структура российских СЯС будет составлять (по числу боеголовок): 50% — на БРПЛ, около 30% — на МБР, до 20% — на ТБ. Это означает, что будет значительно ослаблена группировка МБР, которая традиционно являлась наиболее мощной компонентой СЯС России.

В Договоре заложена реальная возможность формирования значительного по своим размерам «возвратного потенциала». Такая возможность создается в результате частичной «разгрузки» МБР и БРПЛ и отсутствия требований по демонтажу боеголовок и уничтожению их корпусов и боезарядов. Договором предусматривается также сохранение ракетных платформ, на которых размещаются боеголовки. Только за их счет в короткие сроки может быть увеличено число боезарядов на 2350 у США, а с учетом перевода ТБ из неядерных в ядерные до 4000 единиц против 525 у России.

При глубоких сокращениях СНВ значительно возрастает роль систем ПРО и их влияние на уровень стратегической стабильности. Это объясняется тем, что эффективность таких систем обратно пропорциональна количеству атакующих боеголовок и ложных целей. Помимо упомянутых есть еще ряд недостатков Договора.

**Еще одним существенным недостатком СНВ-2 является отсутствие прямой его увязки с Договором по ПРО. О взаимосвязи этих документов упоминаются только в Преамбуле СНВ-2.**

Другой причиной нератификации СНВ-2 является значительное ухудшение отношений между Россией и США, произошедшие за последние годы. Это касается, прежде всего, планов расширения НАТО на Восток, приближение войск этого военно-политического союза к границам России, создание в Европе разделительной линии. Расширение НАТО противоречит коренным геополитическим интересам России и воспринимается не только политиками, но и населением страны как прямая попытка воспользоваться ее вре-

**Другой причиной нератификации СНВ-2 является значительное ухудшение отношений между Россией и США, произошедшие за последние годы.**

менной слабостью для укрепления позиций США в Европе.

Только за счет приема в НАТО «первой волны» — Польши, Чехии, Венгрии оперативная глубина блока увеличивается на 650—750 километров. В распоряжение НАТО перейдет 290 аэродромов, большая часть которых пригодна для базирования военной авиации. Размещенные на них самолеты смогут наносить удары по объектам на территории России до рубежа Грозный-Саратов-Котлас-Мурманск, в том числе по базам размещения подводных ракетноносцев (район Североморска) и авиабазам тяжелых бомбардировщиков (Моздок, Энгельс). Под авиационные удары НАТО могут попасть до 60% пусковых установок МБР.

Добиваясь принятия в НАТО, лидеры Польши, Чехии, Венгрии и других восточно-европейских стран поспешили заявить о готовности разместить у себя ядерное оружие. Правда в заявлениях руководства НАТО утверждается об «отсутствии намерений и планов» в отношении размещения ядерного оружия на территории новых членов блока, однако кто знает какие планы появятся у НАТО в недалеком будущем. Что стоит запрещение на размещение иностранных войск, ядерного оружия и его носителей на территории бывшей ГДР, зафиксированное в Договоре об объединении Германии, если все это может отныне располагаться гораздо восточнее и ближе к границам России? По этому поводу довольно откровенно выразился бывший посол США в Москве Дж.Мэтлок: «Заверения руководства НАТО о неразмещении ядерного оружия на территории предполагаемых новых членов несостоятельна. В свое время США и ФРГ обещали не расширять НАТО после объединения Германии. Я был свидетелем этого, и тогда мы обманули русских. Почему же они должны верить нам сейчас?»

Соединенные Штаты предприняли по отношению к России еще ряд недружественных шагов. США ведут необъявленную войну за «советское наследство», направленную на постепенное и окончательное вытеснение России с Кавказа и Центральной Азии, которые они объявили зоной своих «жизненно важных интересов». Они предпринимают значительные усилия для противодействия интеграционным процессам в СНГ, стараются разыграть «украинскую карту» как стратегический противовес России, проводят дискриминационную политику в области мировой торговли. Все это не могло пройти незамеченным в России и серьезно осложнило отношение с США, отрицательно сказалось на политическом климате, на судьбе СНВ-2. Силовые акции, предпринятые США в Боснии, нанесение ударов высоко-

точным оружием по Ираку вопреки мнению России, стремление распространить сферу действия НАТО за пределы этого блока несомненно оказывают отрицательное воздействие на политический климат в мире, на взаимоотношения России и США. Все это негативно сказывается на отношении парламентариев к проблеме ратификации СНВ-2. Следует отдавать себе отчет в том, что в деле разоружения приоритет безусловно принадлежит политическим факторам и сам процесс ядерного разоружения является производным от состояния системы международных отношений.

**Еще одной причиной затягивания процесса ратификации СНВ-2 Россией являются экономические факторы. Кризисное состояние экономики страны делает чрезвычайно сложным процесс ликвидации вооружений в соответствии с СНВ-2 и еще более сложным ввод в строй новых боевых систем взамен их.**

Достаточно напомнить, что стоимость демонтажа одной ядерной боеголовки составляет 10—15 тысяч долларов, подводного ракетноносца 6—7 млн. долларов, одной МБР с шахтой — 150—200 тысяч долларов. При этом пик финансовой нагрузки придется на годы, когда экономическое положение России будет и без того весьма сложным.

В соответствии с СНВ-2 России предстояло до 2003 года ликвидировать 600—700 МБР, более сорока подводных ракетноносцев с ракетами, 16—18 тысяч стратегических и тактических боеголовок. Положение усугубляется еще и тем, что практически одновременно России предстоит ликвидировать запасы химического оружия. По оценкам экспертов, химическая демилитаризация обойдется России в 6—8 млрд. долларов. Все это свидетельствует о том, что в деле ликвидации вооружений необходима существенная помощь России со стороны других государств, которые весьма заинтересованы в снижении военной угрозы. Будучи министром обороны США У.Перри прямо предупреждал о том, что лучшим способом обеспечить безопасность Америки — это вкладывать средства в ликвидацию ядерного оружия бывшего противника. Определенная помощь в деле ядерного и химического разоружения России оказывается в соответствии с законом Нанна-Лугара, однако размеры ее не соответствуют масштабам предстоящей задачи.

Известно, что президент РФ уже неоднократно обещал Б.Клинтону свое содействие в ратифика-

ции, однако сдвигов в деле ратификации Договора так и не произошло. В противоположность этому обращает на себя внимание проявление большой энергии и настойчивости со стороны президента в ряде других случаев, например, при при-

**Немаловажной причиной нератификации договора является пассивная позиция исполнительной власти.**

нятию бюджета или при утверждении нового премьер-министра. Однако Ельцин на протяжении пяти лет не считал необходимым напрямую обратиться к парламенту с разъяснением позиции исполнительной власти в отношении СЯС и призывом о ратификации Договора. Выступая десятки раз с радиообращением к населению страны по различным вопросам, он не посчитал возможным затронуть весьма актуальную проблему СНВ-2. Действуя через своих помощников и некоторых членов правительства, он не смог оказать серьезного влияния на ход ратификации. Следует также заметить, что затягивание ратификации СНВ-2 связано в немалой степени с тем, что значительная часть депутатов Государственной Думы не обладают необходимой информацией или представляют себе положение дел в области СЯС в искаженном виде.

**Как известно, в марте 1997 года в Хельсинки состоялась встреча президентов России и США. Лидеры двух стран предприняли определенные шаги по разблокированию ситуации, сложившейся вокруг СНВ-2.**

Следует учитывать, что состояние и перспективы дальнейшего строительства СЯС в нынешних условиях определяются в большей степени экономическими факторами, чем ограничениями СНВ-2. Поэтому представляется необходимым ратифицировать СНВ-2 в течение первого квартала 1999 года.

Следует указать, что вопреки установившейся практике США первыми ратифицировали Договор и были чрезвычайно обеспокоены позицией России. Убедившись в том, что без устранения некоторых его недостатков дело с места не сдвинется, они пошли на удовлетворение ряда претензий российской стороны.

В ходе встречи были учтены озабоченности России и принят ряд положений, устраняющих

некоторые недостатки Договора. В совместном заявлении лидеров двух стран объявлялось о продлении предельного срока ликвидации стратегических носителей ядерного оружия до 31 декабря 2007 года, что облегчает экономическую нагрузку для России, позволяет полнее использовать гарантийные сроки эксплуатации носителей.

Стороны также договорились о том, что после ратификации СНВ-2 они немедленно приступят к переговорам о договоре СНВ-3 в формате которого будет предусмотрено предельное количество боеголовок 2000—2500 единиц. Это ко-

**Стороны также договорились о том, что после ратификации СНВ-2 они немедленно приступят к переговорам о договоре СНВ-3.**

личество содержалось в предложениях российской стороны еще в период переговоров по СНВ-2, но было отвергнуто представителями США. В СНВ-3 должны быть предусмотрены меры по увеличению транспарентности имеющихся в наличии стратегических ядерных боеголовок и ликвидации снимаемых с носителей. Это направлено на устранение «возвратного потенциала», предотвращение быстрого наращивания количества боезарядов на носителях. Президенты также согласились с тем, что в контексте переговоров СНВ-3 будут рассмотрены возможные меры, касающиеся крылатых ракет морского базирования большой дальности и тактического ядерного оружия. К настоящему времени состоялись первые встречи экспертов двух стран, направленные на подготовку переговоров в формате СНВ-3.

В них подтверждается приверженность сторон Договору по ПРО 1972 года. Стороны договорились также о том, что под юридические ограничения подпадают не только стратегические системы ПРО, но и системы противоракетной обороны театра военных действий (ТВД). Был подписан Протокол к СНВ-2, который предусматривает продление его выполнения еще на пять лет. Эти документы подлежат ратификации парламентами, после чего они обретут международ-

**Озабоченность российской стороны отсутствием увязки процесса ядерного разоружения с Договором по ПРО нашла свое отражение в пакете документов, подписанных министрами иностранных дел в Нью-Йорке в сентябре 1997 года.**

**Вышесказанное свидетельствует о том, что в настоящее время сложились более благоприятные условия для успешной ратификации СНВ-2.**

но-правовой характер. Таким образом Хельсинкские и Нью-Йоркские договоренности устраняют ряд недостатков СНВ-2, что может способствовать его ратификации.

Следует учитывать, что Россия заинтересована в дальнейшем снижении уровня стратегических вооружений. Это объясняется пониманием их значительной избыточности, не отвечающей каким-либо разумным военным потребностям, при непосильных затратах на их содержание в таком количестве. Поэтому одним из условий ратификации СНВ-2 должна быть уверен-

ность парламента в открытии и успешном прохождении переговоров в формате СНВ-3. Специалисты указывают на целесообразность в связи с этим принятия специальной резолюции, обязывающей президента и правительство установить конкретные предельные сроки подписания нового договора до окончания срока действия СНВ-2.

По оценкам некоторых политологов, нынешний расклад политических сил в парламенте России и позиция правительства позволяют надеяться на благоприятный исход голосования в ходе ратификации.